

Obrazac 18.

IZVJEŠĆE STEČAJNOGA UPRAVITELJA O TIJEKU STEČAJNOGA POSTUPKA I STANJU STEČAJNE MASE S PRIJEDLOGOM ZA SAZIVANJE SKUŠTINE VJEROVNIKA

Nadležni trgovački sud Trgovački sud u Zagrebu

Poslovni broj spisa St-1885/2019

Dužnik (ime i prezime / tvrtka ili naziv, OIB, adresa / sjedište) TERMOBLOK d.o.o. u stečaju, Sesvete, Sesvetska cesta 37, OIB: 29996892107, koga zastupa stečajni upravitelj Tomislav Orehovec

I. TIJEK STEČAJNOGA POSTUPKA U RAZDOBLJU OD 20.02.2020.g. DO 25.11.2021.g.

Rješenjem Trgovačkog suda u Zagrebu, od dana 20. veljače 2020. godine, pod gornjim poslovnim brojem, otvoren je stečajni postupak nad stečajnim dužnikom TERMOBLOK d.o.o. za u stečaju, Sesvetska cesta 37, Sesvete, upisano u sudskom registru Trgovačkog suda u Zagrebu pod OIB: 29996892107 (u daljnjem tekstu: Stečajni dužnik), te sam imenovan stečajnim upraviteljem Stečajnog dužnika.

I.1. PODUZETE RADNJE

Dokumentacija. Tijekom ispitnih radnji stupio sam u kontakt s g. Krešimirom Matkovićem, direktorom dužnika, te sam s istim ostvario korektnu suradnju. Dio dokumentacije bitan za izradu početne bilance, te vođenje stečajnog postupka mi je odmah predan, a cjelokupna preostala dokumentacija nalazi se navodno pohranjena u poslovnom prostoru koji je u zakupu Hotela Phoenix d.o.o., na adresi Sesvetska cesta 37, Sesvete.

Žigovi. Napravljen je novi žig stečajnog dužnika s dodanim prefiksom «u stečaju».

Promjene pri nadležnim tijelima. U svezi činjenice otvaranja stečajnog postupka izvršene su odgovarajuće promjene i ishoda obavijest o razvrstavanju poslovnog subjekta kod Državnog zavoda za statistiku, te su dane odgovarajuće obavijesti Hrvatskom zavodu za mirovinsko osiguranje i Hrvatskom zavodu za zdravstveno osiguranje

Radnici. U trenutku otvaranja stečajnog postupka bila su prijavljena dva radnika kod stečajnog dužnika, međutim, jedan radnik i to g. Tomo Karamatić je dao izvanredni otkaz te je odjavljen dana 24. veljače 2020. godine, dok je drugi radnik, bivši zakonski zastupnik, dobio otkaz s danom otvaranja stečajnog postupka sukladno odredbama Stečajnog zakona.

Žiro računi. Stečajni dužnik je u svom poslovanju koristio tri žiro računa koja su zatvorena nakon otvaranja stečajnog postupka. Novi žiro račun će biti otvoren, kada bude izvjesno da će biti ostvaren bilo kakav prihod, kako se ne bi stvarali nepotrebni troškovi.

Računovodstveni poslovi. Sa stručnim knjigovodstvenim uredom sklopljen je ugovor o vođenju poslovnih knjiga, te će istima biti povjereni poslovi sređivanja knjigovodstvene

dokumentacije, izrade početne stečajne bilance nakon izrade završnog računa, kao i obavljanje finansijskih i knjigovodstvenih poslova stečajnog dužnika.

Predmetni dužnik je u sustavu PDV-a.

Inspekcijski nadzor. Rješenjem od dana 06. travnja 2020. godine Državni inspektorat je u postupku nadzora, provedenog dana 16. ožujka 2020. godine, naložio da se na eksploatacijskom polju Novačica otklone sljedeći nedostaci: u skladu s odredbom članka 52. stavka 2. Zakona o rudarstvu potrebno je dostaviti Povjerenstvu za utvrđivanje rezervi mineralnih sirovina iz članka 55. Zakona o rudarstvu podatke i dokumentaciju o rezervama mineralnih sirovina, s prijedlogom za razvrstavanje u klase i kategorije za eksploatacijsko polje ciglarske gline NOVAČICA, a sve u roku od 90 dana od dana dostave rješenja. Podaci su zatraženi od strane bivšeg zakonskog zastupnika, međutim, kako isti nisu dostavljeni do dana 06. srpnja 2020. godine zatraženo je produženje roka za 60 dana. Dana 08. srpnja 2020. godine zaprimljena je obavijest Ministarstva gospodarstva, poduzetništva i obrta napisana dana 01. srpnja 2020. godine kojom se obaviještava stečajni dužnik o prestanku prava na eksploatacijsko polje ciglarske gline „Novačica“.

Ovjera potpisa. Ovjerio sam i pohranio potpis u sudski registar Trgovačkog suda u Zagrebu.

Mogućnost zaključenja stečajnog postupka sprečava postojanje imovine u vlasništvu stečajnog dužnika, te je u tijeku izrada stečajnog plana, međutim, stečajnom upravitelju nije još uvijek dostavljena dokumentacija potrebna za izradu stečajnog plana.

Ustup potraživanja. Podneskom od dana 11. ožujka 2021.god. stečajni vjerovnik I. višeg isplatnog reda Vlado Kolak iz Sesveta, Voćinska 4, OIB: 48376520275, obavijestio je Sud kako je temeljem Ugovora o ustupu i prodaji potraživanja od 30. listopada 2020.god., ovjeren kod Javnog bilježnika Predrag Kelava iz Tomislavgrada, Bosna i Hercegovina, broj OPU-OV: 713/2020 od 30. listopada 2020.god. ustupio svoje tražbine i to:

- 1) Priznatu tražbinu kao vjerovnik I višeg isplatnog reda u iznosu od 11.305,92 kn
- 2) Priznatu tražbinu kao vjerovnik II višeg isplatnog reda u iznosu od 7.500.000,00 kuna novom vjerovniku CROATON d.o.o. iz Tomislavgrada, Dobrići bb, Bosna i Hercegovina, OIB: 1192723147.

Stečajni upravitelj ističe kako je tražbina vjerovnika I višeg isplatnog reda Vlade Kolaka priznata u ukupnom iznosu od 11.305,92 kn bruto, odnosno neto 5.315,35 kuna i to po osnovi plaće za razdoblje od 5-7 mjeseca 2018.god. Dakle, iznos od 5.315,35 kuna će pri eventualnoj diobi moći biti isplaćen novom vjerovniku, međutim, iznos od 5.990,57 kn se odnosi se na doprinose iz i na plaću, te pripadajući poreze te kao takav mora biti isplaćen u skladu s zakonskim propisima koji se primjenjuju pri isplati plaće.

Stečajni plan. Iako je skupština vjerovnika na ispitnom ročištu održanom dana 14. srpnja 2020. godine donijela odluku te naložila stečajnom upravitelju da izradi stečajni plan isti do današnjeg dana nije izrađen iz razloga što od strane od bivšeg vlasnika i zakonskog zastupnika, više od godinu i pol dana, unatoč pozivima, nije dostavljena nikakva dokumentacija kao niti parametri u kojima bi se napravio stečajni plan, a bez toga nije moguće ništa napraviti. Napominje se da stečajni dužnik nema raspoloživih sredstava za pokrivanje osnovnih troškova vođenja stečajnog postupka kao što su knjigovodstvo, naknada za vođenje računa u banci,

naknada za pristojbe, režijske troškove, troškove odvjetnica i sl., a koji troškovi su nastali od otvaranja stečajnog postupka i svakim mjesecom su sve veći.

Slijedom toga, predložit će se sazivanje skupštine vjerovnika radi donošenja odluka o unovčenju imovine. Ukoliko vjerovnici ne donesu odluku o unovčenju imovine u vlasništvu stečajnog dužnika predložit će se da se pozovu vjerovnici na uplatu sredstava za pokriće dospjelih troškova stečajnog postupka, te troškova nužnih za vođenje stečajnog postupka u sljedećih šest mjeseci, kao i troškova pristojbi te troškova suprotnih strana u parničnim postupcima, pa ukoliko ne uplate predmetne troškove predložit će se zaključenje stečajnog postupka jer se troškovi nemaju odakle namiriti.

II. STANJE STEČAJNE MASE

II.1. Nekretnine -Stečajni dužnik je vlasnik nekretnine i to lokala površine 10,36 m² koji se nalazi u ulici Ljudevita Posavskog 3, Sesvete i to:

- 1.suvlasnički dio: 7,78/10000 (etažno vlasništvo E-1) kčbr. 7247/5, Ulica Ljudevita Posavskog 3, Sesvete ukupne površine 24647 m², povezano s vlasništvom posebnog dijela lokala oznake D3-L179 na prvom katu površine 10,36 m², sve upisano u ZK Odjelu, Općinskog suda u Sesvetama, k.o. Sesvete Novo, zk.ul 817. Prema procjeni ovlaštenog sudskog vještaka za građevinarstvo Hrvoja Balije tržišna vrijednost nekretnine iznosi 109.000,00 kn.

Na predmetnoj nekretnini ne postoje upisani tereti.

II.2. Pokretnine -Stečajni dužnik je vlasnik sljedećih pokretnina

- a. Stroj br. 1. naziva: TEHNO 650: Ekstruder, godina proizvodnje 1998., 1 kom;
- b. Stroj br. 2. naziva: SANDUČASTI DOD.GLINE: godina proizvodnje 1998., 1 kom;
- c. Stroj br. 3. naziva: MJEŠALICA-KRUŽNI SIT.D.: godina proizvodnje 1998., 2 kom;
- d. Stroj br. 4. naziva: STROJ ZA VALJANJE GLINE: godina proizvodnje 1998., 1 kom;
- e. Stroj br. 5. naziva: VAGONI SUŠARE-Vagodin: godina proizvodnje 1998., 120 kom;
- f. Stroj br. 6. naziva: SANDUČASTI DOD.GLINE: godina proizvodnje 1998., 2 kom;
- g. Stroj br. 7. naziva: VAGONI PEĆI-korišteno: godina proizvodnje 1970., 106 kom;
- h. Oprema naziva: VATROSTALNE U-KAZETE, godina proizvodnje 1970., 10.000 kom;
- i. Oprema naziva: VATROSTALNI MATERIJAL, godina proizvodnje 1970., 400 kom;

Procjena predmetnih pokretnina nije izvršena prije ispitnog i izvještajnog ročišta radi proglašene pandemije izazvane korona virusom (COVID 19), a budući je naloženo stečajnom upravitelju da izradi stečajni plan, te nisu donesene predložene odluke o unovčenju imovine,

nema osnova da se radi procjena vrijednosti pokretnina u ovom trenutku, te se stvaraju dodatni troškovi.

II.3. Potraživanja -Stečajni dužnik ima potraživanje s osnova priznatih tražbina u stečajnim postupcima:

- u iznosu od 1.202.005,04 kn prema društvu TRGOVAČKI CENTAR-MILENIJ d.o.o, u stečaju, a koji postupak se vodi pod posl. br. St-1247/2018
- u iznosu od 2.305.636,77 kn prema društvu PHOENIX CAPITIS d.o.o. u stečaju, a koji postupak se vodi pod posl. br. St-2872/2018

II.4. Pregled svih prihoda i troškova stečajnog postupka

Stanje računa stečajnog dužnika

Na dan sastava ovog izvješća još uvijek nije otvoren račun stečajnog dužnika kako se ne bi stvarali dodatni troškovi dok ne bude izvjesno da će se ostvariti prihod.

Prihodi stečajnog dužnika u ukupnom iznosu od 0,00 kn

Dospjeli nenamireni troškovi stečajnog postupka u ukupnom iznose 28.564,30 kn

- režijski troškovi (pričuva) u iznosu od.....2.382,80 kn
- troškovi stečajnog postupka (pečat, ovjera potpisa) u iznosu od.....181,50 kn
- troškovi knjigovodstva u iznosu od22.000,00 kn
- troškovi procjene nekretnine u iznosu od3.500,00 kn
- troškovi sudskih pristojbi u iznosu od.....500,00 kn

Budući troškovi stečajnog postupka nužni za vođenje istog u iduća tri mjeseca

- po osnovi usluga knjigovodstva bruto iznos od3.000,00 kn
- po osnovi ostalih troškova stečajnog postupka iznos od.....1.000,00 kn (troškovi uredskog materijala, fotokopiranja, telefonske usluge, poštarine, obrazaca iz NN);
- po osnovi režijskih troškova iznos od310,80 kn
- troškovi vođenja žiro računa, te fina u iznosu od550,00 kn

Napomena: u troškove nije uračunata nagrada stečajnom upravitelju te troškovi sudskih pristojbi i eventualno dosuđenih troškova suprotnih strana.

III. SUDSKI I OSTALI POSTUPCI

a) Stečajni dužnik kao tužitelj/ovrhovoditelj:

1. Posl.br. P-3292/2015

Tužitelj: TERMOBLOK d.o.o. u stečaju
Tuženik: Grad Zagreb i Zagrebački Holding
Radi: naknade štete

I. stupanjskom presudom Trgovačkog suda u Zagrebu odbijen je tužbeni zahtjev stečajnog dužnika, između ostalog, iz razloga što prema obrazloženju iste nema pravo na tužbu za naknadu štete te prethodno izvođenje predloženih dokaznih sredstava iz razloga što nije ovlaštenik eksploatacijskog polja „Novačica“. Uložena je žalba o kojoj Visoki trgovački sud RH nije donio odluku, a koji postupak se vodi pod Pž-5854/2017. Budući je doneseno rješenje o prekidu postupka radi otvaranja stečajnog postupka, nije zatražen nastavak postupka jer se čeka izrada stečajnog plana, kada će se donijeti odluka o eventualnom nastavku postupka te predumjvljivanju sredstava za vođenje postupka od strane vjerovnika.

2. Posl.br. P-360/2018
Sud: Trgovački sud u Zagrebu
Tužitelj: Termoblok d.o.o. u stečaju
I Tuženik: TEHNOKONSTRUKCIJE GRADNJA d.o.o., Zagreb
II tuženik: AUTOPRIJEVOZ BARUN d.o.o., Zagreb
III tuženik: Emanuel Mioč, Zagreb
IV tuženik: Ivan Tatarović, Zagreb
V tuženik: Marija Mioč, Zagreb
VI tuženik: Miljenko Grilec, Sesvete

Trgovački sud u Zagrebu je dana 03. ožujka 2020. godine donio rješenje o prekidu postupka radi otvaranja stečajnog postupka.

Predmetni postupak se vodi radi plaćanja faktura društvu TEHNOKONSTRUKCIJE GRADNJA d.o.o., za radove su izvršeni ali ne od strane ovdje prvotuženih TEHNOKONSTRUKCIJE GRADNJA d.o.o., nego od strane drugih izvođača. Upravo iz tog razloga je jedan od tuženih u sporu Miljenko Grilec (raniji direktor društva Termoblok d.o.o.). Prema navodima bivšeg zakonskog zastupnika koji je bio na posljednje dvije rasprave, postupak je u fazi izvođenja dokaza na glavnoj raspravi, tijekom kojeg su trebali biti saslušani gospoda Miljenko Grilec i Emanuel Mioč kao bivši zakonski zastupnici stečajnog dužnika, na okolnost izvođenja spornih radova. Do njihova saslušanja nije došlo s obzirom na otvoreni stečajni postupak. Bivši zakonski zastupnik je u spis dostavio izjave radnika na okolnost izvođenja radova, kao i na okolnost plaćanja navedenih faktura društvu TEHNOKONSTRUKCIJE GRADNJA d.o.o., te je predloženo saslušanje odgovornih osoba u tvrtkama koje su doista i izvele radove. Isti je mišljenja da se postupak, obzirom na cjelokupno stanje spisa, treba nastaviti. Cjelokupan spis je zatražen radi preuzimanja od odvjetnice Danijele Dasović, međutim, ista je izjavila da je spis vratila bivšem zakonskom zastupniku koji je navodno izjavio da je spis predao stečajnom upravitelju, što nije točno.

3. Posl.br. P-2571/2018
Sud: Trgovački sud u Zagrebu
Tužitelj: Termoblok d.o.o. u stečaju
Tuženik: Miljenko Grilec, Sesvete

Trgovački sud u Zagrebu je dana 03. ožujka 2020. godine donio rješenje o prekidu postupka radi otvaranja stečajnog postupka.

Parnični postupak je stečajni dužnik, kao tužitelj, pokrenuo protiv svog bivšeg zakonskog zastupnika Miljenka Grileca, kao tuženika, radi neopravdanog troška tijekom 2017. godine po karticama koje su bile u vlasništvu tvrtke Termoblok d.o.o., a čiji korisnik je bio Miljenko Grilec, kao tadašnji direktor društva, u iznosu od 93.411,34 kn. U predmetnom postupku nije održano niti pripremno ročište iako je tužba predana sudu u 7. mjesecu 2018. godine. Gledajući strukturu troška, radi se o neopravdanim troškovima reprezentacije društva kao što je kupovina parfema, odjevnih predmeta pored troškova goriva i ručkova.

4. Posl.br. P-547/18
Sud: Općinski građanski sud u Zagrebu
Tužitelj: Termoblok d.o.o. u stečaju
I Tuženik: Ivan Tatarović, Zagreb
II Tuženik: Miljenko Grilec, Sesvete

Općinski građanski sud u Zagrebu je dana 03. ožujka 2020. godine donio rješenje o prekidu postupka radi otvaranja stečajnog postupka.

Parnični postupak se vodi zbog otuđenja osobnog vozila PORSCHE CAYENNE koje je prvotno bilo u vlasništvu leasing kuće IB INTERNATIONAL, a kojeg je korisnik bilo upravo društvo Termoblok d.o.o., te uredno plaćalo rate leasinga. Otplatom posljednje rate leasinga društvo Termoblok d.o.o. postalo je i vlasnikom navedenog vozila, međutim nakog toga isto je trojnom kompenzacijom između društva Termoblok d.o.o., AUTOPRIJEVOZ BARUN i Ivan Tatarević prodano potomjem za iznos od 23.500,00 kn iako je navodno stvarna vrijednost vozila iznosila cca. 180.000,00 kn. Osnova spora je da je Miljenko Grilec kao odgovorna osoba u društvu Termoblok d.o.o. na svoju ruku mimo znanja vlasnika društva otuđio navedeno vozilo. Postupak je u fazi izvođenja dokaza na glavnoj raspravi, a na posljednjem ročištu trebale su biti saslušane stranke u postupku (odnosno Miljenko Grilec, Ivan Tatarević te Krešimir Matković kao direktor Termoblok d.o.o.). Obzirom da se nije moglo doći do podataka gdje se nalazi otuđeno vozilo, tužbeni zahtjev je postavljen radi naknade štete.

5. Posl.br. P-1197/18
Sud: Trgovački sud u Zagrebu
Tužitelj: Termoblok d.o.o. u stečaju
Tuženik: Sava osiguranje

Radi: naknade štete

Prema očitovanju odvjetnika Tomislava Miličevića koji je zastupao društvo Termoblok d.o.o. prije otvaranja stečajnog postupka, parnični postupak radi naknade štete je pokrenut zbog štete na objektu u vlasništvu tužitelja uslijed olujnog nevremena dana 28. 06. 2017. godine. Ukupno se potražuje iznos od 2.456.000,00 kn s time da je u mirnom postupku tuženik isplatio 600.000,00 kn pa je tužbeni zahtjev postavljen na iznos od 1.856.000,00 kn.

Tuženik osporava visinu tužbenog zahtjeva i ističe doprinos tužitelja šteti zbog toga što je oštećeni objekt bio poluotvoren. Na navedeni prigovor je odgovoreno te je istaknuto da je upravo tuženik taj koji je osigurao objekt u takvom stanju pa je njegovo pozivanje na nedovršenost objekta neutemeljeno. Navedeno osporavanje nije niti moguće po tada važećim uvjetima osiguranja.

Sporan je iznos štete nastao na objektu, kao i iznos potreban za sanaciju objekta.

Nadalje, pokrenut je i sudski postupak osiguranja dokaza pred Općinskim sudom u Sesvetama pod posl. br. R1-140/2019 u kojem je izrađen nalaz i mišljenje građevinskog vještaka Andreja Babića koji je utvrdio da je na objektu nastala šteta u ukupnom iznosu od 3.203.146,65 (uključen PDV). Tuženik je prigovarao nalazu i postavio pitanja vještaku.

Na posljednjem ročištu održanom 29.10.2019. godine određen je priklop navedenog spisa te se očekuje zakazivanje ročišta radi saslušanja vještaka Babića.

Očekuje se da bi prvostupanjski postupak bio gotov nakon saslušanja vještaka, s tim da je i Sava osiguranje najavilo mogućnost sklapanja nagodbe nakon očitovanja.

Sklopljen je ugovor o zastupanju s odvjetnicom Irenom Glogovšek pod uvjetima da pravo na nagradu ostvaruje u visini dosuđenog i naplaćenog troška od suprotne strane, ali tek nakon što je bilo izvjesno da bivši zakonski zastupnik, unatoč pozivima neće dostaviti parametre za izradu stečajnog plana.

IV. RADNJE KOJE ĆE SE PODUZETI U RAZDOBLJU

U narednom razdoblju od 25.11.2021.g. do 25.02.2022.g očekuje se održavanje skupštine vjerovnika radi donošenja odluke o unovčenju imovine u vlasništvu stečajnog dužnika.

PRIJEDLOG ZA SAZIVANJE SKUPŠTINE VJEROVNIKA
--

Obzirom na sve gore navedeno te temeljem čl. 104 Stečajnog zakona, stečajni upravitelj predlaže sazvati Skupštinu vjerovnika, sa sljedećim dnevnim redom:

- 1 Izvješće stečajnog upravitelja o tijeku postupka i poduzetim radnjama;
- 2 Donošenje odluke o unovčenju imovine stečajnog dužnika

te donijeti odluke kako slijedi:

1. Prihvaća se izvješće stečajnog upravitelja o tijeku postupka i poduzetim radnjama

2. Ovlašćuje se stečajni upravitelj da pristupi podaji pokretne imovine Stečajnog dužnika i to:

- j. Stroj br. 1. naziva: TEHNO 650: Ekstruder, godina proizvodnje 1998., 1 kom;
- k. Stroj br. 2. naziva: SANDUČASTI DOD.GLINE: godina proizvodnje 1998., 1 kom;
- l. Stroj br. 3. naziva: MJEŠALICA-KRUŽNI SIT.D.: godina proizvodnje 1998., 2 kom;
- m. Stroj br. 4. naziva: STROJ ZA VALJANJE GLINE: godina proizvodnje 1998., 1 kom;
- n. Stroj br. 5. naziva: VAGONI SUŠARE-Vagodin: godina proizvodnje 1998., 120 kom;
- o. Stroj br. 6. naziva: SANDUČASTI DOD.GLINE: godina proizvodnje 1998., 2 kom;
- p. Stroj br. 7. naziva: VAGONI PEĆI-korišteno: godina proizvodnje 1970., 106 kom;
- q. Oprema naziva: VATROSTALNE U-KAZETE, godina proizvodnje 1970., 10.000 kom;
- r. Oprema naziva: VATROSTALNI MATERIJAL, godina proizvodnje 1970., 400 kom;

s početnom cijenom u skladu s procjenom ovlaštenog sudskog vještaka, s tim da se strojevi pod a., c., d., prodaju pojedinačno, vagoni sušare i vagoni peći pod e. i g. kao cjelina, sandučasti dod. gline pod b., i f. kao cjelina, te vatrostralne U-KAZETE pod h. kao cjelina.

Ukoliko se pokretnine ne unovče kod 1. Javnog prikupljanja ponuda, početna cijena kod svake naredne prodaje umanjivati će se po 20% u odnosu na početnu cijenu iz prethodnog oglasa. Kao uvjet za dostavljanje ponuda u svim će se oglasima tražiti uplata jamčevine u iznosu od 5% početne cijene. Oglasi o javnom prikupljanju ponuda objavljivati će se na Internet stranicama Sudačke mreže i FINA-e. Ponude će se otvarati pred javnim bilježnikom.

3. Ovlašćuje se stečajni upravitelj pristupiti prodaji imovine Stečajnog dužnika i to:

- a. 1.suvlasnički dio: 7,78/10000 (etažno vlasništvo E-1) kčbr. 7247/5, Ulica Ljudevita Posavskog 3, Sesvete ukupne površine 24647 m², povezano s vlasništvom posebnog dijela lokala oznake D3-L179 na prvom katu površine 10,36 m², sve upisano u ZK Odjelu, Općinskog suda u Sesvetama, k.o. Sesvete Novo, zk.ul 817 s početnom cijenom u iznosu od 109.000,00 kn, a koja je utvrđena procjenom ovlaštenog sudskog vještaka za građevinarstvo.

Ukoliko se nekretnina ne unovči kod 1. Javnog prikupljanja ponuda, početna cijena kod svake naredne prodaje umanjivati će se po 15% u odnosu na početnu cijenu iz prethodnog oglasa. Kao uvjet za dostavljanje ponuda u svim će se oglasima tražiti uplata jamčevine u iznosu od 10 % početne cijene. Oglasi o javnom prikupljanju ponuda objavljivati će se na Internet stranicama Sudačke mreže i FINA-e. Ponude će se otvarati pred javnim bilježnikom

Mjesto i datum
Zagreb, 25.11.2021.g.

Stečajni upravitelj
Tomislav Orehovec